

Zelfdoding van radeloze burgers op tv. Wanneer was dit sociale drama in de Kamer aan de orde?



Op deze site: www.sdnl.nl/zelfdodingen.htm kunt u zien hoe politici hierop reageerden.

De politici en rechterlijke macht negeren steeds de ceremonie van herdenking en respect voor 1850 suicides per jaar, met ca. 485 zelfdodingen als 'n direct gevolg en civiele en strafrechtelijke vonnissen ! In de P.I. in Vught in zes jaar tijd 38 keer

Zie: www.sdnl.nl/zelfdodingen.htm

Neem contact op om de strategie te bekijken hoe de verkiezingen te benutten met [zendtijd voor politieke partijen.](#)



Motie van Aanwijzing

„de Klokkenuider”



Motie van Aanwijzing m.b.t. een politieke discussie over geldcreatie

Goedendag meneer Grashoff.

Ik heb een deel van de presentatie gezien, maar heb niet geconstateerd dat u, of de commissie, inhoudelijk hebt gereageerd op de vaststelling in mijn commentaar op het rapport van het [SCP](#) over de welvaartsbeleving van de gemiddelde burger. De extreme afwijkingen lijken mij niet tot hun recht te zijn gekomen. Het is natuurlijk heel goed dat uw commissie en de overige leden en ondersteunend personeel veel goed werk hebben gedaan. Maar ik mis een weerklink van wat in mijn bericht aan u en de leden is verwoord. Kunt u mij laten weten wat er wel uit die analyse is gebruikt om na uw evaluatie in het rapport op te nemen? Ik ben benieuwd naar de inhoud van het rapport.

Verder reageer ik op de discussie over de Brexit waarin (hoe relevant) D66-fractievoorzitter Pechtold onthulde dat sinds het [raadgevend](#) referendum in het Verenigd Koninkrijk (net als dat van Oekraïne bij ons) in enkele dagen meer dan 1650 miljard euro aan waarde op de beurzen is verdampt. Ook voor de onderzoeksjournalisten van [Arnold Karskens](#) zou een dergelijk feit toch 'gefundenes Fressen' moeten zijn. Zeker na het begraven in de parlementaire doofpot van dit brisante onderwerp: "[het creëren van nieuw geld uit het niets](#)" (o.a. door de [ECB](#)) van dit onderwerp, na het [rondetafelgesprek over de geldschepping](#). Dit dan tegenover de verdamping van die 1650 miljard aan waarde, koopkracht of financieel vermogen. Maar wie durft een dergelijk gevoelig onderwerp te onderzoeken en bediscussiëren? Ik ken in de [media](#) en in de [politiek](#) niemand die dat aandurft, dan alleen [klagen](#) over een verlies van [fictief geld](#) dat uit het niets kwam en er weer in verdween. U weet dat wij in een plutocratie leven waarbij misschien de [geldschepping](#) zoals door mij eerder vermeld op de 9e planeet van ons zonnestelsel plaats zou kunnen vinden. Namelijk op [Pluto](#).

Kortom meneer Grashoff, en alle andere leden van de Tijdelijke Commissie Breed Welvaartsbegrip, attendeer ik u op het vermoedelijke manco in de rapport. Namelijk, de [brede armoede](#) die zo helder in het onderstaand bericht op een rij is gezet. Dus lijkt mij het wenselijk om een nieuwe commissie te vormen die als 'Tijdelijk Commissie Brede Armoedebegrip' een analyse gaat geven over het ontstaan ervan, dit gekoppeld aan het fenomeen van verdamping en sublimatie van kapitaal danwel geld in en uit het absolute niets. [DNB](#) snapt de vaststelling kennelijk niet zoals aangegeven, hetgeen mij en vermoedelijk ook u zorgen baart. Volgens mij ligt daar ook de oplossing, mede om het raadgevend referendum in het Verenigd Koninkrijk net zo te behandelen als bij als. Namelijk als een enquête of peiling van de onvrede van de bevolking; en dus net als ons referendum te classificeren als niet-politieke besluitvorming die buiten het mandaat van het parlement heeft plaatsgevonden en derhalve net als in Nederland kan worden genegeerd. Het Verenigd Koninkrijk blijft dus gewoon lid van de EU nadat de woeste golven van de emoties zijn bedaard.



Goedemorgen mijne heren, bedankt voor de leesbevestiging.

Net als in de Kamer stel ik de tweede vraag/opmerking die precies past bij de mankerende brede welvaart van miljoenen. Sadet Karabulut (SP) maakte kortgeleden in de Kamer tegen staatssecretaris Jetta Klijnsma een opmerking die essentieel is voor de bevindingen in uw rapport.: *"Sinds de crisis zijn de rijken in Nederland vijftig miljard euro rijker geworden, de armen twintig miljard armer, en de middengroep hebben dertig miljard ingeleverd ten gunste van de rijken"*. Niemand van andere partijen reageerde daarop. En wij? Wij ook niet? Waarom alleen de Panama Papers doorsnuffelen? Er is politieke en fiscale rotzooi genoeg op de Zuidas. M.b.t. de rechtspraak in ons land is er ook veel mis. Zie daarvoor de websites: www.sdnl.nl/kluun.htm met bijlage, en juridische zwendel van het gerechtshof in Arnhem: www.sdnl.nl/rietveld-aangifte-30.htm.

Tijdelijke Commissie Brede Welvaart, maar over wiens welvaart hebben we het dan?

omeNieuws

Rik Grashoff benoemd tot voorzitter Commissie Breed Welvaartsbegrip 7 okt 2015 [Tweede Kamer](#)



In de Tweede Kamer is de nieuwe Commissie Breed Welvaartsbegrip vandaag ingesteld. Deze commissie, ingesteld op initiatief van GroenLinks, gaat onderzoek doen naar een bredere opvatting van welvaart. Rik Grashoff gaat deze commissie voorzitten.

Rik Grashoff: "Nu wordt welvaart nog uitgedrukt in het Bruto Binnenlands Product (BBP). Maar is dat wel genoeg? Moeten andere indicatoren niet worden meegenomen? Moet ook niet worden gekeken naar bijvoorbeeld het milieu, onderwijs of veiligheid? Met die onderzoeksopdracht gaan wij de komende 4,5 maand aan de slag."

Vorig jaar stelde Bram van Ojik samen met D66-leider Pechtold voor te kijken naar een breder welvaartsbegrip. Van Ojik vond destijds dat we niet alleen economische factoren, zoals het BBP, moeten overwegen. We moeten ook andere indicatoren meetellen in ons politieke denkproces.

Medio februari 2016 rondt de Commissie Breed Welvaartsbegrip haar eerste onderzoeksfase af.

Van: sdn@planet.nl [<mailto:sdn@planet.nl>]

Verzonden: zondag 24 april 2016 10:50

Aan: h.nijboer@tweedekamer.nl; r.grashoff@tweedekamer.nl; voorzitter@tweedekamer.nl; cie.szw@tweedekamer.nl; a.merkies@tweedekamer.nl; P.Heerma@tweedekamer.nl; m.harbers@tweedekamer.nl; w.koolmees@tweedekamer.nl

CC: Kiesraad@kiesraad.nl; nieuwsuur@nieuwsuur.nl; Bas.Haan@Nieuwsuur.nl

Onderwerp: Gefeliciteerd meneer Grashoff. Maar mag ik toch een kritische noot aanbrenge

Net als in de Kamer stel ik de tweede vraag/opmerking die precies past bij de mankerende brede welvaart van miljoenen. Namelijk de: **Tijdelijke Commissie Brede Armoedebegrip**

Sadet Karabulut (SP) maakte kortgeleden in de Kamer tegen staatssecretaris Jetta Klijnsma een opmerking die essentieel is voor de bevindingen in uw rapport.: *“Sinds de crisis zijn de rijken in Nederland vijftig miljard euro rijker geworden, de armen twintig miljard armer, en de middengroep hebben dertig miljard ingeleverd ten gunste van de rijken”*. Niemand van de andere partijen reageerde daarop. En wij? Wij ook niet? Waarom alleen de Panama Papers doorsnuffelen? Er is politieke en fiscale rotzooi genoeg op de Zuidas. M.b.t. de rechtspraak in ons land is er ook veel mis. Zie daarvoor de websites: www.sdn.nl/kluun.htm met [bijlage](#), en juridische zwendel van het gerechtshof in Arnhem: www.sdn.nl/rietveld-aangifte-30.htm.

Tijdelijke Commissie Brede Welvaart, maar over wiens welvaart hebben we het dan?



Goedendag meneer Grashoff, nog even dit.

Ik verwacht noch van u, noch van de andere leden van de commissie een inhoudelijk reactie. De reden daarvan is helder. Toch waag ik het u een suggestie te doen die precies past bij wat een benadering van brede welvaart beoogt. Kennis voor beleid. Daarom deze motie waarin precies wordt weergegeven wat nu nog zeker mankeert aan het beleid dat brede welvaart ondersteunt. Daarom de volgende motie voor u of welk andere volksvertegenwoordiger dan ook:

“De kamer, gehoord de beraadslaging, verzoekt de regering schriftelijk te reageren op alle in deze motie verwoorde aspecten m.b.t. brede welvaart:

- ☒ Gemiddeld zijn er 600.000 mensen op zoek naar een inkomen uit arbeid
- ☒ Gemiddeld zijn er 400.000 gezinnen met een huurachterstand
- ☒ Gemiddeld zijn er 120.000 wanbetalers van de [zorgpremies](#) en eigen risicobijdrage
- ☒ Gemiddeld staat er een bedrag uit van meer dan een miljard aan kortlopende schulden
- ☒ Gemiddeld zijn er ca. 30 huisuitzettingen per dag, 18 voor huur- en 12 voor hypotheekschuld
- ☒ Gemiddeld zijn er 9000 [faillissementen](#) per jaar
- ☒ Gemiddeld zijn er per jaar 32.000 schuldsaneringen
- ☒ Gemiddeld leven 350.000 kinderen in armoede
- ☒ Gemiddeld werken 10.000 vrijwilligers voor ca. 100.000 gezinnen, afhankelijk van [voedselbank](#)
- ☒ Gemiddeld plegen 1850 mensen per jaar zelfmoord
- ☒ Gemiddeld plegen daarvan 500 mensen [zelfdoding](#) vanwege rechterlijke vonnissen
- ☒ Gemiddeld moeten 32.000 gezinnen in de schuldsanering leven van ca. 50 euro per week
- ☒ Gemiddeld leven er 370.000 werkende gezinnen onder de [armoedegrens](#)
- ☒ Gemiddeld leven er 1200 gezinnen op straat zonder een dak boven hun hoofd
- ☒ Gemiddeld is de levensverwachting bij schulden 15 jaar korter
- ☒ Gemiddeld zijn er 200.000 kinderen zonder ontbijt naar school gegaan
- ☒ Gemiddeld hebben [Kamerleden](#) ca. € 1.900 bruto per week aan inkomen
- ☒ Gemiddeld hebben grootverdieners veel [aftrekposten](#) voor de inkomstenbelasting
- ☒ Gemiddeld worden de 25 [ultrarijken](#) in ons land per jaar en per persoon € 200 miljoen rijker
- ☒ Gemiddeld zijn 17 mln. burgers 50,9 mlrd. = € 3.000 kwijt uit het [Sparfonds voor de AOW](#)
- ☒ Gemiddeld zijn de vluchtelingen en migranten dik ontevreden over de al te sobere opvang
- ☒ Gemiddeld staan op dit moment [189.000 woningen leeg](#) in vooral de krimpgebieden
- ☒ Gemiddeld stemmen [Kamerleden](#) tegen huisvesting van statushouders in lege woningen
- ☒ Gemiddeld spelen de ministers en staatssecretarissen met mobieltje tijdens Kamerdebatten
- ☒ Gemiddeld stellen de journalisten geen vragen over corruptie en mismanagement in de [politiek](#)
- ☒ Gemiddeld komen de minima nooit aan het woord in [publiek debat](#) op tv en in het parlement
- ☒ Gemiddeld komen [klokkenluiders](#) nooit rechtstreeks aan het woord in de Kamer en in de media
- ☒ Gemiddeld krijgen brieven-schrijvers geen antwoord op vragen over [bestuurs- en rechtskwesaties](#)
- ☒ Gemiddeld zijn aangiften tegen beëdigde [kennisdragers](#) niet-ontvankelijk verklaard en opgelegd
- ☒ Gemiddeld worden aangiften van fraude door [curatoren](#) rond faillissementen altijd opgelegd
- ☒ Gemiddeld worden per jaar er 149.000 mensen door het CJIB gegijzeld zonder vonnis; en gaat over tot de orde van de dag”.

Wanneer de commissie en de fracties serieus zijn om het manco in de welvaart voor miljoenen snel en voortvarende aan te pakken, als gevolg van het ‘hervormings-, bezuinigings- en privatiseringsbeleid van de VVD en de sleepwagenpartij PvdA, dan bestaat de kans dat zelfs de Buckler-partij van Diederik Samsom een fatsoenlijk resultaat zal kunnen behalen bij verkiezingen. Niettemin adviseer ik elke partij om de zendtijd voor politieke partijen en elke discussie in de media te benutten om de concurrerende partijen lastige en soms [ongewenste vragen](#) te stellen, op dezelfde wijze als dat helaas door de [SOPN](#) niet is gedaan. Een goede poging daartoe is het afdwingen van de NOS om een gelijkwaardig groot verkiezingsdebat te organiseren de dag voor het grote debat van de grote partijen. Dat kan bij weigering daarvan door de kosten van de campagnes van die kleine partijen bij de NOS in rekening te brengen eventueel met dreigen van beslag op de bankrekening van de omroep en zo een evenwichtige voorlichting te bieden aan de misleide burger die zoals gewoonlijk achter verleidelijke beloftes van de Rattenvangers van Hamelen aanwaggelen. U moet het krachtenspel achter de coulissen niet onderschatten. Het gaat om macht en heel veel geld.

Ik zal mij inspannen om alle nieuwe partijen te informeren (ik doe zelf niet meer mee) over de enige mogelijkheid om een zetel te verwerven. Dat kan via de noodzaak om de lijsttrekkers van vooral de grote partijen antwoord te vragen op lastige vragen. Vragen die gaan over wat niet is goed gegaan in de afgelopen regeerperioden en geen reclame van: “Wij zijn goed, stem op ons.” De verkiezingsmacht ligt bij de massamedia en nergens anders. Hou de centjes in de zak als jullie

niet willen luisteren naar mijn advies en ervaring. Vergeet dus niet om een [extra groot debat te eisen](#) de dag voor het grote debat van de grote partijen. Dan breekt de democratie beter door. En inspraak van de [burger in de Kamer](#) is topic. Ben je zoals het hoort stronteigenwijs, dan is een mislukking voorspelbaar. Het gaat er om mee te mogen praten in de openbare discussie, anders is alle inspanning echt en helemaal vergeefs.

Eergisteren heb ik contact gehad met de voorlichting van het [Huis van de Klokkenluider](#) om te vragen in hoeverre de affaire die [R. kluun](#) naar voren brengt op de weg ligt van het Huis voor de Klokkenluider. De voorlichtster was klip en klaar. Het huis voor de klokkenluider is uitsluitend bedoeld voor werknemers in relatie tot een overheidsinstantie of een bedrijf. De klokkenluider kan bij openbaarmaking van frauduleus of onwettig handelen van die organisatie alleen als werknemer support verwachten en bescherming krijgen tegen wraakneming of ontslag. De zaak van de [bewijsbare curatorfraude](#) waarbij beëdigde ambtsdragers in de fout gaan, ligt niet binnen het mandaat van het Huis voor de Klokkenluider. Het advies was om of de Tweede Kamer in te lichten, of de media op te zoeken met programma's als Zembla, Reporter of Nieuwsuur.

Alles overziend blijkt het Huis voor de Klokkenluider met de zwijgplicht die de Raad van State in het wetsontwerp heeft ingelast, dat het Huis voor de Klokkenluider een fraai versierde doofpot is m.b.t. het onaanvaardbaar misbruik van de positie van machthebbers of andere gedragingen van overheden of bedrijven; en die misdragingen daardoor voor eeuwig onder het tapijt kunnen worden geschoven. Ik vraag mij dus af welke partij bij de overheid en in de politiek wel aanspreekbaar is om deze misstanden openbaar te maken en bescherming te bieden aan klokkenluiders die niet in een afhankelijke werknemerspositie verkeren, maar gewoon burger zijn die de overheid probeert het bos in te krijgen. De [Pikmeer-Arresten](#) zijn daar overigens een voorbeeld van.

Ik zag overigens vandaag Jasper van Dijk op Tv in discussie met twee andere Kamerleden waarbij de VVD'er Jasper van Dijk (die mij kent, www.sdn.nl/ttip.htm) vroeg een echte oplossing te geven voor het migratieprobleem. Jasper van Dijk kon niet direct een complete oplossing aangeven voor het vluchtelingenprobleem. Zijn opmerking dat in veilige regio's rond de Middellandse Zee goede opvang moet worden gerealiseerd was al te zwak en weinig concreet. Daarom wil ik ook u attenderen op het gegeven dat de ECB genoeg middelen kan fourneren om dat hele probleem menswaardig en definitief op te lossen. Zie de [brief aan premier Rutte](#); hij zweeg.

Maar je moet daarover wel durven praten. Met name over het karakter van het geldstelsel en de [creatie van nieuw geld](#) en voor welk doel. Zoals het door mij voorstelde type [Marshallplan](#) waarbij alle 28 landen van de EU-bouwopdrachten verstrekt krijgen om in veilige regio's nieuwe dorpen en steden te (laten) bouwen, samen met de lokale bevolking. Dus niet een noodopvang, maar goede herhuisvesting binnen de eigen cultuur. Met name Griekenland kan hier een prominente rol spelen met gelijktijdig een drastische vermindering van de staatsschuld.

Ik hoor graag van u liefst na een telefonisch contact.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl