



DE GELDWOESTIJN

WAAR IS HET SPAARGELD VOOR MIJN AOW GEBLEVEN?

Het thema is een maatschappelijke discussie in gang te krijgen die al meer dan tweehonderd jaar in het Koninkrijk der Nederlanden nadrukkelijk werd en wordt vermeden. Dit tot op de dag van vandaag, en daar moet 'n historisch einde aan komen. Daarvoor bent u gekomen, of niet? Ik heet u allen van harte welkom en enkele personen in het bijzonder. Lees op Internet mijn brief aan [premier Rutte](#) van 23 januari 2016 dan wordt e.a. wel duidelijk.

De Geldwoestijn

Zoals u ziet is er geen grassprietje te vinden op deze onvruchtbare woestijnbodem.

Dat geldt ook voor ons geldsysteem waarvan hoge duintoppen aan opgepot geld en financieel vermogen braak blijven liggen, zonder dat de maatschappij daarvan enig nut heeft. Sterker nog, ons geldstelsel met het biljoenen aan schuldkapitaal zuigt de levenskracht van onze maatschappij weg, zonder dat de slachtoffers daarvan zich afvragen waarom zij zo in de knel geraken.

Het antwoord daarop is uiterst eenvoudig: gebrek aan moed, kennis, nieuwsgierigheid en onderwijs.

Anders dan iedereen verwacht stelt niemand vragen over waar geld eigenlijk vandaan komt. Ook niet wie het maakt en waarvoor, behalve dan de standaard doodoener: Ja, dat komt van de Nederlandse Bank. Dat klopt in zoverre dat de overheid via de Nederlandsche Bank NV het chartale geld, ofwel het contante geld aanmaakt, en via private banken in omloop laat brengen. Dit o.a. via pinautomaten. U ontvangt dan uit de muur een stapeltje gekleurde briefjes met getallen daarop. Deze bijvoorbeeld.



Er zijn in ons land enkele miljoenen mensen die de groene papertjes nog nooit gezien hebben. Honderdduizenden medeburgers gaan met de bedelnap naar de [voedselbank](#) om zonder geld wat leeftocht te verkrijgen om fysiek te kunnen overleven. Veel gemakkelijker zou het zijn wanneer iedereen een onaantastbaar netto [basisinkomen](#) zou krijgen zoals o.a. in [Zwitserland](#) wel wordt voorgesteld. Dat is een politieke hobbel die niet zomaar geslecht kan worden. Vooroordelen en angst zijn daarvoor belemmeringen. En dat staat het stellen van [vragen](#) in de weg.

Wat gaan we daaraan doen? Het recht van inspraak van de burger in het [Vragenuurtje](#) in de Kamer? [Welke politieke partij](#) zal daartegen zijn? U krijgt na het zien van de video 'n onverwachte verrassing.

Lezingen geven bijvoorbeeld, zoals hier in [De Lezing](#) te Heemstede met een zaal bomvol mensen die nieuwsgierig genoeg zijn om een toegangskaartje te kopen en een reis te maken. Daarvoor een groot compliment. Maar, omdat de huidige techniek ons ook in staat stelt om via de sociale media kennis te verspreiden, ja zelf kosteloos, wordt deze lezing met onthullingen op internet geplaatst, zodat elke bestuurder in ons land op de hoogte komt van wat er mis is met ons geldsysteem waar de meeste mensen zoveel last van hebben; en natuurlijk de slimmerds onder ons 'n oplossing weten te verzinnen.

Ik begin gelijk maar met vragen. [Vragen](#) die zo voor de hand liggen dat tot vandaag de meeste politici, bankiers, economen, landelijke en gemeentelijke bestuurders nog niet op het idee zijn gekomen om eens te kijken naar hoe geld eigenlijk werkt. Waar komt het vandaan? Wie maakt het, en waarvoor?

Ik heb een goede kennis van mij gevraagd om vandaag mee te komen en zijn brief voor te leggen aan de politiek, de media en aan u. Frits Veerman, was bij Stork in dienst als collega van atoomspion Abdul Khan (www.sdnl.nl/atoomspionage.htm) voor onderzoek voor o.a. het ultracentrifugeproject in Almelo. Dit om uranium te verrijken voor het opwekken van energie in atoomcentrales. Zie zijn website.

Vanuit zijn wetenschappelijke achtergrond begon hij na te denken over ons [geldsysteem](#) omdat hij op internet en bij de Sociale Databank Nederland zoveel over ons geld had gelezen waarover in de politiek en in de massamedia zo structureel wordt gezwegen. Hij begreep m.b.t. de structuur van de hypotheek die hij overeenkwam met de bank om zijn huis te financieren, dat de bank weliswaar ervoor gezorgd had dat hij een huis kon verwerven. Dat kon hij pas zijn eigendom noemen nadat hij de laatste cent aan de bank had (terug?) betaald voor de lening waar Veerman wat vraagtekens bij ging plaatsen. Hij vroeg zich af: wat heb ik eigenlijk van de bank geleend? Geld? Vermogen? Belofte, virtueel niet bestaand geld vanuit het niets?

Veerman schreef daarover een brief met de aanhef die u hier kunt zien.

Ons geld

Onderwerp: mijn betaalde rente aan mijn bank, waarvan nu blijkt dat dit volgens mij onrechtmatig is betaald al de jaren, omdat de bank een boekhoudkundige truck heeft uitgehaald en daardoor virtueel geld heeft gecreëerd.

Bijkomende feiten

- A -Boekhoudkundige truck is een **onrechtmatige daad**
- B- In het contract staat niets vermeld over virtueel geld
- C- een private bank heeft kennelijk het illegale recht om geld te creëren zoals blijkt uit de literatuur, zij mogen wettelijk geen virtueel geld scheppen en dat uit het niets toveren.
- D- het scheppen van virtueel geld is een **onrechtmatige daad**
- E- het begrip fractioneel banken is de burger niet bekend, wat blijkbaar een aspect is van het creëren van geld uit het niets.
- F- Daarvoor moet de burger dan rente betalen op basis van een vermogenstitel die eveneens verzonden lijkt.
- G- Overal zoek ik naar de inhoud daarvan, maar helaas ben ik er niet achter gekomen

Recente feiten: Het [Rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer en [klik voor de hele brief](#).

Waarom deze actie van de heer Veerman hier ingebracht? Het is voor mij een breekijzer om het zwijgen in de politiek, in de media en bij de universiteiten te doorbreken en eindelijk na [tweehonderd jaar](#) een oplossing kan worden gezocht voor het exponentieel groeiende schuldkapitaal op de hele wereld. Want wij worden als slaven uitgebuit in een schuldkapitaalsysteem dat met rendement en het rendementdenken de levenskracht uit de economie wegzuigt naar een inerte kapitaalopbouw zonder maatschappelijke verantwoordelijkheid.



Een hele mond vol, maar daar draait het nu juist om. Welke functie heeft het geld in de samenleving? Nu hoofdzakelijk als een rentabiliteit opleverend instrument voor hen die over de middelen beschikken. Daarbij spelen de banken een cruciale rol die zij sinds de kredietcrisis nalatig hebben verwaarloosd. Dit op instigatie van overheden die dachten dat wanneer je een economie laat krimpen met bezuinigingen en het daardoor creëren van massale werkloosheid, dat je dan de crisis kunt overwinnen met export naar het buitenland; om daar de koopkracht te verdienen om hier goed te kunnen leven. Fout dus!

Nu hebben we weer een andere crisis, namelijk de aardolie- en gascrisis bij de oliestaten als Saoedi-Arabië, Rusland, Venezuela en andere op export gebaseerde economieën (ook Nederland). Daar is plotseling minder koopkracht om producten van onze werkgelegenheid te kunnen afnemen en betalen, en zij die niet meer kunnen importeren. Je ziet het, koopkracht is een product dat een eigen distributie behoeft, en niet alleen geld als zodanig. De kwaliteit van de middelen en de beschikbaarheid daarvan zijn essentieel. De fluctuaties op de aandelenbeurzen en geldmarkten verstoren steeds die patronen waarvan een lokale economie afhankelijk is. China en Rusland en Brazilië zijn goede voorbeelden.

Dan is er ook het politieke dynamiet m.b.t. het [Spaarfonds voor de AOW](#). Uw en mijn AOW staan op de tocht met het spoorloos laten verdwijnen van het saldo van 50,9 miljard euro dat door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in twaalf jaar was opgebouwd om de vergrijzing van na 2020 te kunnen opvangen. Dit omdat het aantal dan nog werkenden de [AOW-premie](#) niet meer kan opbrengen voor de groeiende groep van gepensioneerden. Of dat echt zo is komt later aan bod.

Het is een praktisch feit dat je pas iets kunt verbeteren wanneer je weet waar het mis gaat. Dat geldt dus ook voor het grootste huis van klokkenluiders: de Tweede Kamer. Het is tot nu toe niet mogelijk geweest om een [openbare discussie](#) te entameren in de politiek en de massamedia over de kwaliteit van het geld. Dit ondanks uitzendingen van TROS-Radar met '[De Schuldvraag](#)' over het geldsysteem. Dit zoals oud-hoofdredacteur van de NRC [Henk Hofland](#) mij erkende: "Er zijn drie onderwerpen waar je als journalist ver van blijft: de grondpolitiek, de bevolkingspolitiek en de geldpolitiek". Dat geldt in dezelfde mate ook voor de Kamerleden. Afblijven! Altijd en overal afblijven!

Ik heb in 1987 Nobelprijswinnaar prof. Jan Tinbergen de ludieke vraag gesteld of de formule van Albert Einstein: $E=MC^2$ ook bruikbaar kon zijn voor de economie. Hij antwoorde mij terug op een briefkaart: "[Van geld heb ik geen verstand](#)".



Er zijn meer nadenkende personen als [Henk Bor](#) in zijn boek: [Goodbye Money](#) met de ondertitel: Het Economische schandaal van de eeuw, die oplossingen aandragen. Ik heb in 1981 samen met hem de analyse van zijn ontdekking van structuurfouten in het monetaire systeem afgeleverd bij FNV-voorzitter Wim Kok en Chris van Veen van het VNO.

Ook dr. W.P Roelofs (†) heeft geprobeerd om het geldsysteem aan de orde te krijgen met zijn [Stellingen van een Ketter](#). Hij ontdekte de fout in de theorie van [John Maynard Keynes](#) waarvoor hij een prijs had gekregen in Italië bij een competitie van economen. Hij verwees net als de leden van de [Silvio Gesell Verein](#) in Wuppertal naar de structuur van het geld. Met verwijzing naar het boek van Silvio Gesell: Die [Natürliche Wirtschaftsordnung](#).



Samen met dr. Roelofs die uitstekend Esperanto sprak ben ik naar 't [Silvio Gesell Heim](#) geweest. Zijn voorbeeld om werkloosheid te bestrijden gaf hij aan met het alternatieve geld dat de Oostenrijkse gemeente Wörgl had ingevoerd in 1932 wat een groot succes was, maar het monopolie van de staat op geldcreatie aantastte, en het leger er 'n eind aan maakte met terugkeer van werkloosheid en armoe. Der [Dritte Weg](#) geeft een alternatief aan om de economie in natuurlijke banen te leiden.

Mijn eerste [lezing](#) na vele jaren was in Aalsmeer in [Centrum Zonnewijzer](#) van John Consemulder. Want de eerste video die ik over geld maakte ik in 1986 als kandidaat bij de [Kamerverkiezingen](#). Er is sinds die tijd nauwelijks iets verbeterd, en zelfs verslechterd met de groeiende kloof tussen arm en rijk. Sadet Karabulut zei op 4 februari 2016 in de Kamer dat sinds de kredietcrisis in 2008 de rijken in ons land € 50 miljard rijker op zijn geworden en de armen € 20 miljard armer. De dertig overige miljarden zijn door de middengroepen opgehoest ten bate van het turbokapitaal. Iedereen zweeg in de Tweede Kamer, met name staatssecretaris [Jetta Klijnsma](#) die ik persoonlijk de bewijzen overhandigde van de spoorloos verdwenen 50,9 miljard euro uit ons eigen spaarfonds voor de AOW. Het hoofdthema van deze lezing.

Politieke misleiding en fabels

Heel wat overheidsorganisaties besturen ons land niet met het doel dienstbaar te zijn aan de bevolking, maar vrijwel uitsluitend aan de politiek zelf en aan de financieel-economische elite van multinationals en financiële instellingen. Dat laatste blijkt maar al te duidelijk met de geldpomp van de [ECB van Mario Draghi](#) die per dag twee miljard nieuwe euro's het financiële systeem inpompt met het opkopen van intrinsiek soms waardeloze obligaties van staten, provincies, steden, banken en pensioenfondsen. Zoals ook de hulp aan Griekenland geen hulp geweest voor de Grieken, maar voor 92 procent pure hulp aan onze eigen banken en financiële instellingen.

De Grieken werden door de EU opgezadeld met onze speculatieverliezen als schuld aan ons. Van de miljarden die naar de Grieken gingen, met de misleiding van de politiek via de serviele massamedia en de drogredenering dat het belastinggeld zou zijn, kwamen die miljarden linea recta voor 92 procent dezelfde dag nog terug naar onze eigen financiële instellingen als banken, beleggingsmaatschappijen, verzekeraars enz., die zulke mooie rentepercentages hadden bedongen bij de Griekse overheid onder begeleiding van Goldman Sachs met puur gezwendel met begrotingscijfers.

Maar hoe zit het in ons land met de integriteit van onze overheid en politici? Het grommel bij het ministerie van Vuiligheid en Justitie wekt niet bepaald vertrouwen bij mij en een heleboel andere Nederlanders. Ook de vele verzwegen onderwerpen die de burger raken zoals 50 huisuitzettingen per dag, de massaontslagen vanwege bezuinigingen, verarming als gevolg van gedwongen werkloosheid of onderbetaling voor reguliere arbeid, zoals in de zorg en schoonmaaksectoren en agrarische sectoren dagelijks is waargenomen. Het rapport van het [Sociaal Economisch Planbureau](#) is daar voorbeeld van.

Kortom wie vertrouwt de overheid nog die bij verkiezingen allerlei loze beloftes doet maar eenmaal op het pluche alleen het tegenovergesteld doet voor miljoenen slachtoffers van misleiding en propaganda. In de Tweede Kamer wordt letterlijk al eeuwen alleen gesproken over het verschuiven van budgetten en nooit over het geldsystem als [bloedsomloop van de maatschappij](#). Daarom noem ik het parlement wat ludiek de KNVB (geen voetbalbond) als afkorting voor de **K**oninklijke **N**ederlandse **V**ereniging van **B**udgetschuivers.

We komen nu bij de kern van deze lezing: Het met boekhoudfraude laten verdwijnen van de buffer van € 50,9 miljard uit het Spaarfonds voor uw en mijn toekomstige AOW.

**Wij eisen € 50,9 miljard van ons
Spaarfonds voor de AOW terug!
Stop de plunder van de burger!**

Dat is toch wat anders dan het bonnetje van Teeven. Dat bonnetje kwam na veel geharrewar en blinde vlekken met veel mediadruk (Nieuwsuur) boven water, maar de giga-boekhoudfraude met onze spaarcenten voor de AOW van na 2020 ligt doodgewoon met bewijzen op tafel. Dat met de omfloerste erkenning van het ministerie van [Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#), de analyse van de brief van het ministerie van [Financiën](#), en de reactie van het ministerie van [Financiën](#) aan de heer A. Gelder. Mijn eigen verzoeken aan de Belastingdienst en FIOD, naast die aan de Autoriteit Financiële Markten (AFM) werd alleen telefonisch beantwoord: *“Wij hebben geen mandaat om een dergelijk onderzoek te doen”*.

Zoals ik dat meldde aan Pieter Omtzigt tijdens de pauze van het Ronde Tafelgesprek in de Kamer van 14 oktober 2015. Hij erkende dat de boekhoudfraude die 12 jaar lang gepleegd is door [de Algemene Rekenkamer](#) door de politiek was “gedoogd”. Ik zei tegen hem, “wanneer ik dat doe, dan ga ik wel levenslang de gevangen is in. Hij zuchtte. Toch waardeer ik hem, want hij zit klem met de afspraken en cultuur van de Commissie Stiekem en partijdiscipline.

[Actievoeren](#) tegen de plunder van de burger helpt niets, wanneer niet massaal vragen worden gesteld in de media en door [burgers die antwoord eisen](#) op dat waar zij van moeten leven wanneer ze oud zijn.

Wie was verantwoordelijk voor het verdwijnen van onze buffer voor de vergrijzing? Dat was de huidige CEO van ABN-AMRO-bank drs. Gerrit Zalm, Zalm waartegen aangifte van diefstal is gedaan door de inmiddels overleden [Martin Dessing](#) wegens de wisselkoerstruc met de gulden naar de euro.



MOET GERRIT Z. BOETEN VOOR DE EURO?
Martin Dessing doet
aangifte tegen minister

**Panorama zet Staphorst
OP STELTEN!**

Surf naar www.Panorama.nl

PANORAMA 21 LIGT OP 24 MEI IN DE WINKEL U BENT GEWAARSCHUWD!

Het was diezelfde Gerrit Zalm die het Spaarfonds voor de AOW letterlijk spoorloos liet verdwijnen zoals [L.W. Verhoef als registeraccountant](#) per brief liet weten aan de leiding van de Algemene Rekenkamer.

Zoals telkens blijkt dat ook ons rechtssysteem dienstbaar is aan de grote machten van de industrie, het bankwezen, verzekeraars en last but not least aan de disfunctionerende overheid zelfs tot aan de Raad van State, zoals blijkt uit het interview met de voorlichting van de [Raad van State](#) en de rapporten van [prof. dr. Twan Tak](#) die de rechtsstaat als niet existent bewees in zijn rapporten over recht in Nederland. Zolang [klokkenluiders](#) worden genegeerd, gemolesteerd en onrecht door een onwillige onbetrouwbare overheid, zolang zal [misbruik van macht](#) en manipulatieve rechtspraak voortduren.

Ook bestaande grensconflicten worden politiek genegeerd zoals blijkt uit de ontruiming van Wonderland op de vrijstaat [EuroStaete](#) onder Coevorden en de affaire Kluun inzake [faillissementen](#) en de [Woekerpolis-affaire](#) die miljoenen schade heeft berokkend omdat de politiek de andere kant uitkeek. Na deze bespreking van wat er beter kan in ons land adviseer ik met klem om deze twee video's heel goed te bekijken. Beide zijn langer dan twee uur en gaan over het [recht van geldcreatie](#) uit het niets



Met dank voor de aandacht. Nu nog vragen stellen en handelen.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)

Westkade 227, 1273 RJ Huizen

Tel.: 035-5268153

Mail: sdn@planet.nl en Web: www.sdn.nl en de publicatie: www.sdn.nl/pdf/lezing-heimstede.pdf