

Eurofiel of Eurofabel

De keuze voor of tegen Europa is een valse voorstelling van zaken waarmee **de kiezer wéér wordt bedrogen**.

Iedereen is voor Europa, voor de wereld zelfs.

Waar we nu voor staan is dan ook de **keuze tussen dít Europa of een ander Europa**.

De gedachte onder politici is dat een verenigd Europa (wélke versie??) vrede en voorspoed zal brengen.

De waarheid is dat oorlog en ellende kunstmatig (monetair) worden georkestreerd om precies deze reactie uit te lokken en vervolgens een fout Europa aan de volkeren en politici op te dringen.

Er is een rechtstreeks verband tussen schaalvergroting en vergroting van inkomensverschillen, het verschijnsel van de gouden handdruk ook.

De groei van een zeer rijke elite en verarming van de bevolking (door zgn. schuldenlast, een monetaire truc) is in volle gang.

Er is een rechtstreeks verband tussen schaalvergroting en crises. Dat heeft het mislukte USSR experiment toch al wel aangetoond.

Er is een rechtstreeks verband tussen schaalvergroting en criminaliteit door ontworteling van de mens. Er is een optimale menselijke schaal en het is aan burger die voor zichzelf te bepalen. Het voorgestane alles regelende Europa – en daarna een wereldregering – is volkomen onnatuurlijk en derhalve onmenselijk.

Het begrip 'allocatie van beslissingsbevoegdheid' dient toetssteen te zijn waarbij geldt: zo dicht mogelijk bij de burger. Alleen dat geeft stabiliteit, vrijheid en geluk.

Decentralisatie moet norm zijn. Centralisatie alleen waar bewezen nuttig en gewenst door de burger.

De geschiedenis (recentelijk IJsland) bewijst dat voorspoed en vrede niet afhankelijk zijn van blinde schaalvergroting maar van een onafhankelijke monetaire koers. Dit is zo omdat **de 'geldkraan' wordt gebruikt om politici te dwingen hun volk over te leveren aan een fout Europa**.

Hierbij wordt stelselmatig de optie van een goed Europa verzwegen.

Om te kunnen kiezen moeten we weten wat dít Europa is en welk Europa wij wensen.

In dit Europa heeft de Europese Raad het voor het zeggen.

Deze raad is niet democratisch maar corporatief gekozen.

Definitie fascisme: een collusie tussen overheid en bedrijfsleven.

Dít Europa is dus fascistisch.

Niet vreemd als men bedenkt dat het Europese handvest rechtstreeks afkomstig is van de nazi ideologen. (De schrijver ervan was zelfs de eerste Europese baas).

De keuze is dus:

Dít fascistische europa of een democratisch europa.

Een Europa door en voor de grote banken die via het bedrijfsleven regeren,
of

Een Europa door een voor de bevolking.

Een Europa voor de bevolking vereist een minimaal Europa. Dus geen bemoeizucht tot in detail á la de USSR.

Tot slot het waarom van het falen van dít Europa, ook al zou het slagen.

Dit Europa is gebaseerd op de illusie dat eenwording van buitenaf kan worden opgelegd.

Dit is de Luciferische dwaling. Het kan alleen slagen in de mate waarin de mens wordt ontmenselijkt. Hij moet een eenheidsworst in een hamburgermaatschappij worden.

Dus zelfs waar het zou slagen zal het falen omdat de doelstelling van de vrije en gelukkige mens onhaalbaar is.

Werkelijke eenheid kan alleen maar zijn gebaseerd op innerlijke realisatie.

Dan zal de uiterlijke organisatie zich daar als vanzelf bij aanpassen en nauwelijks wetten en regelgeving nodig hebben.

Maar het is juist deze innerlijke realisatie van het feit dat wij allemaal één zijn die wordt gefrustreerd door de strategie om burger en politicus via het conflictmodel te dwingen tot eenwording onder beheer van een wereldheerser. Kenners van de christelijk leer herkennen hierin hun profetie.

Het getuigt van grote minachting voor de burger door de politici dat zij onze feilloos aangevoelde weerzin tegen dít Europa willen indammen met de mededeling dat je dankzij Europa goedkoper internationaal kunt bellen.

Daar is een simpeler oplossing voor: de schandelijke woekerwinsten van de telecom jongens onmogelijk maken. Hoe? Juist, door DEcentralisatie en echte concurrentie.

Tot slot, **J'accuse!**

Ik beschuldig politici ervan stelselmatig de ware oorzaak van alle problemen te verzwijgen omdat het niet denkbaar is dat zij dat niet snappen.

Die oorzaak is het feit dat de uitgifte en het beheer – lees manipulatie - van geld in handen is van particuliere zeer grote banken.

"I believe that banking institutions are more dangerous to our liberties than standing armies." ---*Thomas Jefferson*--

Nico Baas